

В диссертационный совет 77.2.001.01, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Щеглова Максима Игоревича, подготовленной в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» по теме «Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Ознакомление с текстом автореферата диссертации Щеглова М.И. свидетельствует о том, что автор провел научное исследование, посвященное достаточно актуальной теме, отличающейся научной новизной, в рамках изучения которой диссертанту удалось рассмотреть вопросы поиска и разработки оптимальной модели функционирования надзорных и контрольных механизмов отечественного уголовного судопроизводства.

Объект и предмет исследования, его цели и задачи логически верно сформулированы и отражают выбранную автором проблематику исследования.

Эмпирическая база исследования основана на результатах анализа 187 анкет сотрудников следственных органов МВД России и СК России, 357 уголовных дел из субъектов Российской Федерации (г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Республика Крым, г. Севастополь), 100 материалов, рассмотренных судами в порядке, предусмотренном ст. 125, 125¹ УПК РФ.

Научная новизна диссертации заключается в том, что прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия исследован в системном единстве с судебным контролем с учетом результатов реформы процессуальной и организационной основы досудебного производства 2007 – 2011 гг. и на современной эмпирической базе.

Заслуживают отдельного внимания выводы автора о юридической силе решений одного вопроса, принятого различными органами, и фактическое дублирование проверочных мероприятий при осуществлении надзора и контроля.

В разделе автореферата, охватывающем сведения об основном содержании работы, автором выделяются научные и прикладные проблемы, возникающие при осуществлении прокурорского надзора, ведомственного и судебного контроля, а также аргументируются выводы, сделанные в процессе исследования, и формулируются конкретные предложения по повышению эффективности рассматриваемой деятельности. Указанные положения свидетельствуют о том, что в тексте автореферата Щеглова М.И. содержатся основные идеи диссертации, собственные выводы и предложения, позволившие

автору получить новые научные результаты и положения, разрешить поставленную научную задачу, имеющую значение для развития исследуемой области знаний.

По мнению рецензентов, интересными являются и другие положения, указанные в автореферате диссертации, что позволяет в целом дать положительную оценку рецензируемой работе.

Несмотря на общую положительную оценку содержания автореферата диссертации, хотелось бы обратить внимание на следующее.

1. В положении 4, выносимом на защиту, автор дифференцирует полномочия прокурора в досудебном производстве на три группы. Во вторую группу автор включает полномочия прокурора, связанные с реализацией функции надзора за соблюдением прав и свобод личности, не выходящие за рамки полномочий при осуществлении «общего надзора» и ограниченные правом требовать от следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при производстве предварительного следствия.

В силу ст. 6 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) требования прокурора, вытекающие из его полномочий, предусмотренных ст. 9.1, 22, 27, 30, 33 и 39.1 данного закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. На основании п. 1 ст. 30 Закона о прокуратуре полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами. В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ на прокурора возложена и функция надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Соответственно требование прокурора в уголовном судопроизводстве предусмотрено п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ.

С учетом изложенного, автору предлагается уточнить, какие полномочия прокурора, не выходящие за рамки полномочий при осуществлении так называемого «общего надзора», проецируются на досудебное производство.

2. В положении 7, выносимом на защиту, автор предлагает ввести принцип системности, выделив две пересекающиеся подсистемы: внесудебную (ведомственный контроль и прокурорский надзор) и судебную, где переход на вторую подсистему допускается только после исчерпания возможностей по устранению нарушений и восстановлению прав участников уголовного судопроизводства в первой подсистеме.

Полагаем, что действующие положения УПК РФ учитывают требования ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», согласно которой граждане реализуют право на обращение свободно и добровольно.

В настоящее время действия (бездействие) и решения руководителя следственного органа могут быть обжалованы прокурору. Подобная жалоба в отношении прокурора может быть подана в суд.

Представляется, что ограничение права гражданина на обращение в орган, который, по его мнению, более оперативно и качественно разрешит возникшие

вопросы (жалобу), требует согласования с принципами охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ) и разумного срока уголовного судопроизводства (ст. 6¹ УПК РФ).

3. В положении 8, выносимом на защиту, автор предлагает предусмотреть для суда полномочия по рассмотрению жалоб следователя на решения прокурора о возвращении уголовного дела следователю по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 221 УПК РФ, об отмене постановлений о прекращении уголовного дела и о приостановлении предварительного следствия. При анализе данной позиции исходим из того, что она нуждается в уточнении, поскольку суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты (ч. 3 ст. 15 УПК РФ), на что обращал внимание Конституционный Суд Российской Федерации.

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер. В целом автореферат диссертации Щеглова М.И. отражает комплексность исследования, что позволяет сделать вывод о теоретической и практической значимости представленной работы. Содержащиеся в автореферате диссертации основные положения охватывают собой предложения по уточнению и дополнению теоретических позиций, а также свидетельствуют о выработке практических рекомендаций для сотрудников правоохранительных органов.

Вывод: автореферат диссертации, подготовленной на тему: «Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии» отражает основные положения диссертационного исследования, соответствует критериям, предъявляемым к указанному виду работ Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Щеглов Максим Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат подготовлен заведующим отделом научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации старшим советником юстиции, кандидатом юридических наук Камчатковым К.В. и ведущим научным сотрудником данного отдела старшим советником юстиции, кандидатом юридических наук Аристарховым А.Л., обсужден и одобрен на заседании отдела 12.02.2025 (протокол № 3).

Ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации

кандидат юридических наук



А.Л. Аристархов

Подпись Аристархова А. А.,
заместитель Камчатова Ч. В.

4

старший научный сотрудник

отдела государственной службы и кадровой работы

Университета прокуратуры

Российской Федерации

Аристархова А. А.

13 февраля 2025 г.

Заведующий отделом научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации

кандидат юридических наук

К. В. Камчатов

Камчатов Кирилл Викторович, заведующий отделом научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, специальность 12.00.09 – Уголовный процесс, тел. 8 (499) 256-61-12.

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Адрес: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15; niagr@mail.ru

Аристархов Алексей Леонидович, ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, специальность 12.00.09 – Уголовный процесс, тел. 8 (499) 256-61-12.

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Адрес: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15; alaris700@mail.ru